

ГРАДСКОЈ ИЗБОРНОЈ КОМИСИЈИ НИШ

ЗА

ВИШИ СУД У НИШУ

013-1143/2024

Подносилац: ГРУПА ГРАЂАНА „ДР ДРАГАН МИЛИЋ” са седиштем у Нишу коју заступа законски заступник Младен Ђурић из Ниша, ул. [REDACTED] ЈМБГ: [REDACTED] бр. телефона [REDACTED] адреса електронске поште [REDACTED]

/ 2 примерка, 3 прилога /

На основу члана 85. и у вези са чл 8. став 3. Закона о локалним изборима благовремено подносимо

ЖАЛБУ

ради

поништаја управног акта

Решења Градске изборне комисије Ниш, 013 - 1143/2024 од 22.07.2024.године

Решење Градске изборне комисије Ниш, 013 - 1143/2024 од 22.07.2024.године је незаконито и неправилно и побија се у целости због:

- у акту није правилно примењен закон, други пропис или општи акт,
- у поступку доношења акта није поступљено по правилима поступка,
- чињенично стање је непотпуно и нетачно утврђено а из утврђених чињеница изведен је неправилан закључак у погледу чињеничног стања,
- у акту који је донет по слободној оцени, орган прекорачио границе законског овлашћења,
- погрешне оцене доказа.

Образложење

Решењем Градске изборне комисије Ниш, 013 - 1143/2024 од 22.07.2024.године одбијен је приговор ГРУПА ГРАЂАНА „ДР ДРАГАН МИЛИЋ” поднет против решења Градске изборне комисије Ниш о додели одборничких мандата број 013-1123/2024 од 19.07.2024.године а који приговор је поднет дана 22.07.2024.године заведен под бројем 013-1139/2024 као неоснован.

Доказ: фотокопија Решења Градске изборне комисије Ниш, 013 - 1143/2024 од 22.07.2024.године;

фотокопија приговора Групе Грађана- ГРУПА ГРАЂАНА „ДР ДРАГАН МИЛИЋ” који је поднет дана 22.07.2024.године заведен под бројем 013-1139/2024

фотокопија решења Градске изборне комисије Ниш о додели одборничких мандата број 013-1123/2024 од 19.07.2024.године

увид у целокупнисписе предмета 013-1143/2024

увид у записник са седнице Градске изборне комисије на којој је решавала по предметном приговору од 22.07.2024. године заведен под бројем 013-1139/2024

Овде оспоравано решење је донето на штету подносиоца жалбе, па сходно томе исто је како због процесноправних, тако и због материјалноправних разлога неодрживо.

На погрешном закључку у погледу чињеничног стања и на основу погрешне оцене доказа Градска изборна комисија је засновала своје решење којим је прекршен закон и прописи на штету подносиоца жалбе те, по свему судећи, није правилно разматрала наводе из приговора број заведеног под бројем 013-1139/2024 од 22.07.2024. године, већ је *a priori* одбила приговор као неоснован и донела незаконито решење.

Подносилац жалбе најпре наводи да увод решења тужене не садржи број донетог акта, назив странке и њених заступника, њихово седиште као и кратко назначење предмета поступка а што је у супротности са одредбом из чл. 141. став 2. Закона о општем управном поступку.

Подносилац жалбе у свему остаје при свим наводима и доказима изнетим у приговору заведеног под бројем 013-1139/2024 од 22.07.2024. године предлаже да се исти цене као саставни део жалбених навода.

У приговору овде жалиоца од 22.07.2024. године се наводило да су утврђени резултати избора неправилни и незаконити из следећег разлога:

Решењем Градске изборне комисије Ниш о додели одборничких мандата број 013-1123/2024 од 19.07.2024. године додељени су одборнички мандати кандидатима за одборнике са изборних листа које су освојиле одборничке мандате, по њиховом редоследу на изборној листи, почев од првог кандидата како је то ближе наведено у решењу.

Доказ: увид у решење Градске изборне комисије Ниш о додели одборничких мандата број 013-1123/2024 од 19.07.2024. године

Овде оспоравано решење је како због процесноправних, тако и због материјалноправних разлога неодрживо.

Из садржине решења утврђује се да исто не садржи и непобитно чињенично стање и доказе на основу којих је оно утврђено, разлоге који су били одлучујући код оцене сваког доказа, јасне разлоге који, с обзиром на утврђено чињенично стање, упућују на одлуку из диспозитива те нису утврђене одлучне чињенице потребне за доношење правилне одлуке у овој правној ствари, те је повређен и чл. 102 ст. 1 Закона о општем управном поступку.

На погрешном закључку у погледу чињеничног стања и на основу погрешне оцене доказа Градска изборна комисија је засновала своје решење.

Подносилац приговора најпре наводи да увод решења тужене не садржи број донетог акта, назив странке и њених заступника, њихово седиште као и кратко назначење предмета поступка а што је у супротности са одредбом из чл. 141. став 2. Закона о општем управном поступку.

Наиме, решење се оспорава из разлога што је исто донето на основу Укупног извештаја о резултатима избора који је незаконито и неправилно донет.

Такође, диспозитив решења није јасан јер се из истог се не може јасно закључити о ком Укупном извештају о резултатима избора за одборнике имајући у виду да није био наведен број донетог Укупног извештаја под којим је заведен нити датум доношења.

Наиме, на бирачком месту број 10 Медијана на коме се гласало за избор одборника за Скупштину Града Ниша на локалним изборима одржаним дана 2. јуна 2024. године, дошло је до неправилности током спровођења гласања јер је примерку Записника о раду бирачког одбора на наведеном месту који је потписан од стране чланова бирачког одбора, у Глави III, став 11.2. Број гласачких листића у гласачкој кутији је уписано 841, док је у електронском примерку истог Записника који је објављен на интернет страници РИК-а уписано 854, а исто

тако у Глави III, став 11.5 тачка 5 број гласова који је добила изборна листа РУСКА СТРАНКА - РУСИЈА И НИШ У СРЦУ Тихомир Перић уписано је 5, а у електронском примерку објављеном на интернет страници РИК-а уписано је 6, односно јасно је утврђено да се ради о преправљању записника, што представља тежу повреду изборног процеса.

На све ово је једна од поглашених изборних листа указала у свом приговору који је код Градске изборне комисије Ниш заведен под бројем 013-590/2024 од 05.06.2024. године.

Поступајући по том приговору Градска изборна комисија Ниш је својим решењем број 013-670/2024 од 8.06.2024. године исти одбацила.

На решење број 013-670/2024 од 8.06.2024. године је изјављена је, од стране овлашћеног лица, Жалба Вишем суду у Нишу а преко Градске Изборне комисије Ниш које је заведена код исте под бројем 013-785/2024 од 11.06.2024. године.

Поступајући по тој Жалби, Виши суд у Нишу је донео пресуду број 23Уж 31/24 од 14.06.2024. године којом је усвојио жалбу и поништио решење Градске изборне комисије Ниш бр. 013-670/2024 од 08.06.2024. године.

Градска изборна комисија Ниш решавајући по пресуди Вишег суда у Нишу број 23Уж 31/24 од 14.06.2024. године донела је решење број 013-971/2024 од 21. јуна 2024. године којим делимично усваја приговор подносиоца проглашене Изборне листе број 013-590/2024 дана 5.6.2024. године на гласање на бирачком месту број 10, у Општина Медијана, Град Ниш, у делу „У Глави III став 11.5 тачка 5 број гласова који је добила изборна листа РУСКА СТРАНКА - РУСИЈА И НИШ у СРЦУ - Тихомир Перић“ а у осталом делу приговор одбија као неоснован.

У образложењу свог решења број 013-971/2024 од 21. јуна 2024. године Градска изборна комисија Ниш је наводила да је увидом у записник о раду бирачког одбора, чланови комисије су констатовала да је број неважећих гласачких листића 4, а увидом у изборни материјал комисија је утврдила да је број неважећих гласачких листића 5, да је број гласачких листића 850, а комисија је утврдила да је 849, да је изборна листа под редним бројем 1. добила 352 гласа, а комисија је утврдила да је 351, да је изборна листа под редним бројем 2. добила 160 гласова, а комисија је утврдила 161, да је изборна листа под редним бројем 3. добила 28 гласова, а комисија је утврдила 27, да је изборна листа под редним бројем 5. добила 6 гласова, а комисија је утврдила 5 и да је изборна листа под редним бројем 6. добила 6 гласова, а комисија је утврдила 7. У осталом делу Записника о раду бирачког одбора на поменутом месту, комисија је констатовала да су бројеви из записника идентични бројевима из Извештаја комисије. У складу са горе наведеним, тачне су тврдње подносиоца приговора да је изборна листа под бројем 5 добила 5 гласова, у ком делу је приговор основан. први примерак Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Ниша, на бирачком месту број 10 у Градској општини Медијана разликује од другог примерка истог Записника и то у рубрици 11.2 који гласи "број гласачких листића у гласачкој кутији" тако што је у првом примерку наведен број "854", а у другом примерку Записника наведен број "841" и у рубрици 11.5 која гласи "број гласова која је добила свака изборна листа", под редним бројем 5. тако што је у првом примерку Записника наведен број "6", док је у другом примерку наведен број "5" мишљења смо да је овде у питању фалсификовање резултата гласање које предвиђа члан 161. Кривичног законика који прописује да члан органа за спровођење избора или референдума или друго лице које врши дужности у вези са гласањем, који додавањем или одузимањем гласачких листића или гласова при пребројавању или на други начин измени број гласачких листића или гласова или објави неистинит резултат гласања, казниће се затвором од шест месеци до пет година као и да је прекшена одредба из чл. 54 ст. 2. и 3. Закона о локалним изборима

Како је било неспорно да је први примерак Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Града Ниша, на бирачком месту број 10

у Градској општини Медијана, а који је објављен био накнадно преправљен на непрописан начин и представљао је неистинит резултат гласања, правног става смо и мишљења да овакаво чињенично је захтевало нужно поништавање избора на том изборном месту, посебно јер је исправка првог примерка Записника извршена супротно одредби члана 48. Закона о локалним изборима у вези са чланом 104. и 105. Закона о избору народних посланика

Међутим, изостало је да се као правна последица утврди поништавање избора на напред поменути бирачким местима, посебно јер изборна комисија независно од навода подносилаца приговора имала ингеренције у складу законом а након утврђивања новог чињеничног стања у поновном поступку. Сходно одредбама из чл. 54 ст. 2 и 3. Закона о локалним изборима јасно се предвиђају правне последице утврђене неправилности а то је поништавање гласања на бирачком месту по службеној дужности и поступање у случају свесне и намерне активности усмерене на утврђивање неистинитог резултата гласања што је представљао и начин на који је извршено преправљање записника.

Жалилац је све напред наведено истицао током изборног поступка, из разлога што неправилност која није на законски начин отклоњена утицала је односно утиче на укупан извештај о резултатима избора за одборнике скупштине Града Ниша јер би утицао и на број гласова које је добила свака изборна листа што утиче на број мандата који би добила изборна листа, те је из тога овде оспораван укупан извештај незаконит.

Образложење решења Градске изборне комисије Ниш је захваћено и повредом чл. 141 ст.4. Закона о општем управном поступку. Одлука првостепеног органа нема конкретно образложене разлоге о одлучним чињеницама, што је супротно појму правичног поступка који подразумева између осталог да свака одлука државног органа мора бити образложена, да би се иста уопште могла испитати.

Такође, Укупном извештају о резултатима избора за одборнике Скупштине Града 013-1050/2024 од 01.07.2024.године претходила је Одлука о утврђивању прелиминарних резултата избора за избор одборника у скупштини града Ниша од 09.06.2024.године којом је престала да важи одлука број 013-519/2024 од 03.06.2024.године која није садржала ни образложење које је обавезно имајући у виду одредбу из чл. 141. ст. 1 Закона о општем управном поступку (а не испуњава услов за примену 142. истог закона јер је у питању јавни интерес) у оваквом случају посебно јер је уклонила из правног поретка претходну одлуку о прелиминарним резултатима. У истом је било утврђено да је број бирача који је изашао на изборе је био 111.169, док се у овде спорном укупном извештају о резултатима избора за одборнике Скупштине Града Ниша констатује да је број 111170.

Доказ: увид у Одлуку о утврђивању прелиминарних резултата избора за избор одборника у скупштини града Ниша од 09.06.2024.године којом је престала да важи одлука број 013-519/2024 од 03.06.2024.године

Истичемо да је Градска изборна комисија Ниш својим правним и фактичким радњама кршила одредбу из чл. 25. Закона о локалним изборима која одредба прописује да се Градска изборна комисија стара о законитом спровођењу локалних избора, те Решење Градске изборне комисије Ниш, 013-1123/2024 од 19.07.2024.године је незаконито.

Укупни извештај о резултатима избора за одборнике Скупштине Града од 01.07.2024.године није у складу са одредбом из чл. 59. Закона о локалним изборима имајући у виду и да је била спорна и поновна статистичка обрада података од стране другог актера а која обухвата унос резултата гласања из записника о раду бирачких одбора у базу резултата избора са свих бирачких места, логичко-рачунску контролу резултата унетих у записнике о раду

бирачких одбора и израду извештаја за потребе Републичке изборне комисије и локалних изборних комисија, о чему су указвали и остали политички субјекти односно носиоци изборних листа те је повређен чл. 123. Закона о избору народних посланика

Узимајући у обзир целокупни изборни поступак изборној листи број 1 АЛЕКСАДАР ВУЧИЋ-НИШ СУТРА су услед неправилности и незаконитости у спровођењу изборног поступка, на које је подносилац приговора указивао, додељена 30 мандата уместо 29 о чему потврђују сви наводи из жалбе.

Поред тога ни докази нису брижљиво и савесно оцењени и доведени у везу са чињеничним стањем, чиме је изведен погрешан закључак у погледу истог, а што је све за последицу имало доношење решења на штету подносиоца жалбе

Ове чињенице указују да првостепено решење донето у складу са законом, те је учињена повреда начела истине и слободне оцене доказа, тј. није поступљено у складу са чл. 10 и чл. 5 Закона о општем управном поступку.

Такође, из садржине решења утврђује се да исто не садржи и непобитно чињенично стање и доказе на основу којих је оно утврђено, разлоге који су били одлучујући код оцене сваког доказа, јасне разлоге који, с обзиром на утврђено чињенично стање, упућују на одлуку из диспозитива те нису утврђене одлучне чињенице потребне за доношење правилне одлуке у овој правној ствари, те је повређен и чл. 102 ст. 1 Закона о општем управном поступку.

Градска изборна комисија је пропустила је да усвоји приговор овде жалиоца, упркос чињеници да је овде оспоравано решење засновано на погрешној примени материјалног права, те је потврдила и поступила незаконито, због чега га је потребно да се уклони из правног поретка.

Оваквим поступањем се не дају јасни разлози због којих се одбија приговор овде подносиоца као неоснован, што је у супротности са одредбом из чл. 171. Закона о општем управном поступку и одредбама Закона о локалним изборима, те предлагемо да суд по службеној дужности прибави све потребне доказе ради правилног одлучивања.

Због свега претходно наведеног, законски заступник подносиоца жалбе предлаже да након разматрања навода у жалби суд УСВОЈИ ЖАЛБУ као основану, те да поништи оспорени управни акт -Решење Градске изборне комисије Ниш, 013 - 1143/2024 од 22.07.2024.године односно радњу предузету у спровођењу избора у складу са одредбом из чл. 87. став 1. Закона о локалним изборима.

Уједно предлагемо да суд уколико су испуњени процесни услови односно природа ствари то дозвољава и ако утврђено чињенично стање пружа поуздан основ за то да мериторно одлучи по приговору подносиоца жалбе број 013-1139/2024 од 22.07.2024.године а у складу са одредбом из чл. 87. ст.2. Закона о локалним изборима.

У Нишу, 24.07.2024.године

За подносиоца жалбе/ГРУПА ГРАЂАНА „ДР ДРАГАН МИЛИЋ“:


Младен Бурић из Ниша

На основу члана 8. став 1., члана 25. став 1. тачка 17. и члана 83. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 14/22 и 35/24), Градска изборна комисија Ниш, решавајући по приговору ГРУПЕ ГРАЂАНА „ДР ДРАГАН МИЛИЋ” који је поднело овлашћено лице Младен Ђурић, број 013-1139/2024 од 22.07.2024. године на седници одржаној 22. јула 2024. године, донела је

РЕШЕЊЕ

1. ОДБИЈА СЕ приговор ГРУПЕ ГРАЂАНА „ДР ДРАГАН МИЛИЋ” који је поднело овлашћено лице Младен Ђурић на Решење Градске изборне комисије Ниш о додели одборничких мандата број 013-1123/2024 од 19.7.2024. године КАО НЕОСНОВАН.

2. Ово решење објављује се на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Образложење

Градска изборна комисија Ниш је утврдила да је овлашћено лице ГРУПЕ ГРАЂАНА „ДР ДРАГАН МИЛИЋ”, Младен Ђурић дана 22.7.2024. године, поднело приговор на Решење Градске изборне комисије Ниш о додели одборничких мандата број 013-1123/2024 од 19.7.2024. године у 12,00 часова.

Приговор је благовремен, допуштен и изјављен од овлашћеног лица.

У приговору се наводи да је побијано решење незаконито и неосновано и да се побија у целости због тога: што у њему није уопште или није правилно примењен закон, други пропис или општи акт; да је погрешно или непотпуно утврђено чињенично стање; што је из чињеница изведен или неправилан закључак о чињеничном стању; повреде поступка; што су прекорачене границе овлашћења при одлучивању по слободној оцени или због тога што решење није донето сагласно циљу због кога је то овлашћење дато; што није правилно примењено овлашћење за одлучивање по слободној оцени.

Приговарач у приговору надаље наводи да је оспоравано решење неодрживо из процесно правних и материјално правних разлога. Да решење не садржи непобитно чињенично стање и доказе на основу којих је оно утврђено, разлоге који су били одлучујући код оцене сваког доказа, јасне разлоге с обзиром на утврђено чињенично стање упућује на одлуку из диспозитива те нису утврђене одлучне чињенице потребне за доношење правилне одлуке у овој управној ствари, те је повређен члан 102. став 1 Закона о општем управном поступку. Такође наводи се да диспозитив није јасан јер се из истог не може јасно закључити о ком Укупном извештају о резултатима за одборнике.

Такође сматрају да је на бирачком месту број 10 Медијана дошло до неправилности током спровођења гласања јер је у примерку Записника о раду бирачког одбора на наведеном месту који је потписан од стране чланова бирачког одбора у Глави III, став 11.2. је уписано 841, док је у електронском примерку истог Записника који је објављен на интернет страници РИК-а уписано 854, а исто тако у Глави III став 11.5. број гласова који је добила изборна листа РУСКА СТРАНКА – РУСИЈА и НИШ у СРЦУ – Тихомир Перић уписано је 5, а у електронском примерку објављеном на интернет страници РИК-а уписано је 6, односно јасно је утврђено да се ради о преправљању записника, што представља тежку повреду изборног процеса.

Даље у свом приговору подносилац наводи да је једна од проглашених изборних листа управо на то указала у свом приговору који је код Градске изборне комисије заведен под бројем 013-590/2024 од 5.6.2024. године.

Даље подносилац износи наводе из Решења број 013 – 971/2024 од 21. јуна 2024. године, сматрајући да се ради о фалсификовању резултата избора и да је прекршен члан 161. Кривичног законика, као и одредба члана 54. став 2. и 3. Закона о локалним изборима. Подносилац наводи да је правног става и мишљења да је требало поништити изборе на бирачком месту број 10 у Градској општини Медијана, јер је исправка првог примерка записника извршена супротно одредби члана 48. Закона о локалним изборим у вези са чланом 104. И 105 Закона о избору народних посланика.

Подносилац сматра да је комисија независно од навода подносиоца приговора имала ингеренције у складу са законом, а након утврђивања чињеничног стања у поновном поступку да утврди поништавање избора и да такве неправилности на које је подносилац приговора истицао током изборног утичу на укупан извештај о резултатима избора за одборнике, а такав извештај утиче на број гласова која је добила свака изборна листа што утиче на број мандата који би добила изборна листа и подносилац сматра да је укупан извештај незаконит.

Подносилац сматра да је образложење Градске изборне комисије Ниш захваћено и повредом члана 141. став 4. Закона о општем управном поступку тако да одлука првостепеног органа нема конкретно образложене разлоге о одлучним чињеницама што је супротно појму правичног поступка који подразумева да свака одлука државног органа мора бити образложена.

Подносилац надаље наводи да у Укупном извештају о резултатима избора за одборнике Скупштине Града 013-1050/2024 од 1.7.2024. године претходила одлука о прелиминарним резултатима за избор одборника у Скупштини Града Ниша од 9.6.2024. године којом је престала да важи одлука 013-519/2024 од 3.6. 2024. Године која није садржала образложење које је обавезно имајући у виду одредбе члана 141 и 142 Закона о општем управном поступку. У истом је утврђено да је број бирача који је изашао на изборе био 111.169 док се овде у спорном извештају о резултатима избора за одборнике Скупштине Града Ниша констатује 111170.

Подносилац истиче да је Градска изборна комисија Ниш својим правним и фактичким схватањима кршила и одредбу члана 25. Закона о локалним изборима која прописује да се Градска изборна комисија

Подносилац сматра узимајући целокупни изборни поступак да је изборној листи бро 1 АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – НИШ СУТРА услед неправилности и незаконитости у спровођењу изборног поступка додељено 30 мандата уместо 29. Такође подносилац сматра да ни докази нису брижљиво и савесно оцењени и доведени у везу са чињеничним стањем, чиме је изведен погрешан закључак у погледу истог. Подносилац наводи да ове чињенице указују да је првостепено решење донето у складу са законом те је учињена повреда начела истине и слободне оцене доказа тј није поступљено у складу са чланом 10. и чланом 5. Закона о општем управном поступку.

Разматрајући поднети приговор, списе предмета и прописе у овој области, Градска изборна комисија је утврдила да је исти неоснован и да га треба одбити из следећих разлога:

Одредбом 8 ст. 2 Закона о локалним изборима прописано је да одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно се примењују на одлучивање о приговору.

Одредбом чл. 59 Закона о локалним изборима прописано је да изборна комисија у року од 96 часова од затварања бирачких места доноси и објављује за сва бирачка места укупан извештај о резултатима локалних избора који садржи: број бирача уписаних у бирачки списак, број бирача који је изашао на изборе, број бирача који су гласали, број неважећих гласачких листића, број важећих гласачких листића, број гласова који је добила свака изборна листа и број мандата који је добила свака изборна листа. Број бирача који су гласали утврђује се на основу броја гласачких листића који се налазе у гласачким кутијама. Ако је поднето правно средство због неправилности током спровођења гласања на бирачком месту и ако је поднето правно средство против решења којим се констатује да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања, односно решења којим се поништава гласање на бирачком месту, рок за доношење и објављивање укупног извештаја о резултатима локалних избора рачуна се од дана када су изборној комисији достављене одлуке о свим поднетим правним средствима. Ако се на појединим бирачким местима спроводи поновно гласање, рок за доношење и објављивање укупног извештаја о резултатима локалних избора рачуна се од затварања бирачког места на којем је најкасније поновљено гласање односно од дана када су локалној изборној комисији достављене одлуке о свим евентуално поднетим правним средствима у вези са поновним гласањем. Ако је поднет захтев да се изврши контрола записника о раду бирачког одбора по узорку, рок за доношење и објављивање укупног извештаја о резултатима локалних избора рачуна се од завршетка контроле записника о раду бирачког одбора. Против укупног извештаја о резултатима локалних избора подносилац проглашене изборне листе и бирач могу поднети приговор изборној комисији у року од 72 часа од објављивања укупног извештаја на веб-презентацији.

Одредбом чл. 60 Закона о локалним изборима прописано је да изборна комисија на веб-презентацији објављује укупан извештај о резултатима локалних избора и резултате гласања за свако бирачко место. Укупан извештај о резултатима избора објављује се на начин на који се објављују прописи јединице локалне самоуправе. Непосредно по завршетку избора, изборна комисија доставља министарству које је надлежно за локалну самоуправу укупан извештај о резултатима локалних избора

Одредбом чл. 63 Закона о локалним изборима прописано је да изборна комисија у року од седам дана од дана објављивања укупног извештаја о резултатима локалних избора решењем додељује мандате кандидатима за одборнике по њиховом редоследу на изборној листи, почев од првог кандидата са изборне листе и издаје уверења о избору за одборника.

Одредбом чл. 162 ст. 1 Закона о општем управном поступку прописано је да првостепени орган решењем одбацује жалбу која није благовремена, није дозвољена, коју је поднело неовлашћено лице или која није уређена у року који је орган одредио (члан 59. став (2) овог закона).

Градска изборна комисија Ниш је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби чл., а у складу са чл. 8 ст. 2 Закона о локалним изборима којом је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Након процедуре утврђене законом, Виши суд у Нишу је све поднете жалбе одбио као неосноване пресудама:

Број 23 Уж 29/24 од 14.06.2024.

Број 1Уж 33/24 од 26.6.24

Број 23 Уж35/24 од 26.6.24

Број 12 Уж 34/24 од 26.6.24

Број 23Уж 25/24 од 14.6.24

Број 3 Уж32/24 од 26.6.24

Број 17 Уж 38/24 од 11.07.24 и коначно решио.

Неосновани су наводи подносиоца приговора да је побијано решење донето на основу Укупног извештаја о резултатима избора које је незаконито и неправилно донето, имајући у виду правноснажно донете пресуде поводом жалби на решења Градске изборне комисије Ниш и то 17Уж 38/24 од 11.07.2024. године и 3 Уж 39/24 од 11.07.2024. године, а којим пресудама су жалбе поднете на Укупан извештај о резултатима за избор одборника одбијене и истовремено потврђено решење Градске изборне комисије бр. 013-1050/2024 од 01.07.2024. године.

Градска изборна комисија Ниш указује на то да су наводи предметног приговора произвољни и да су засновани на чињеницама од којих не зависи одлука о додељивању мандата одборницима у складу са Законом о локалним изборима.

Наиме, сходно чл. 63 Закона о локалним изборима, којим је прописано да изборна комисија у року од седам дана од дана објављивања укупног извештаја о резултатима локалних избора решењем додељује мандате кандидатима за одборнике по њиховом редоследу на изборној листи, почев од првог кандидата са изборне листе и издаје уверења о избору за одборника, иста је имала у виду да су на Укупан извештај о резултатима за избор одборника у Скупштини Града Ниша одржаних 02. 06.2024. године уложене две жалбе, те да је о истима донета одлука која је достављена Градској изборној комисији дана 12.07.2024. године у 18,55 часова и да је иста заведена под бр. 013-1100/2024 и 013-1101/2024.

Позивајући се на напред цитиране одредбе, Градска изборна комисија Ниш је, имајући у виду правноснажне одлуке Вишег суда у Нишу, којима су одбијене жалбе изјављене на Укупан извештај о резултатима гласања, између осталог и жалба овде подносиоца приговора, и којом је уосталом потврђен Укупан извештај о резултатима за избор одборника у Скупштини Града Ниша одржаних 02. 06.2024. године бр. 013-1050/2024 од 01.07.2024. године, због чега је правилно поступила када је донела решење о додели мандата за одборнике по њиховом редоследу на изборној листи, почев од првог кандидата са изборне листе и истима издала уверења о избору за одборника.

Неосновани су наводи подносиоца приговора да се из побијаног решења не може јасно закључити о ком Укупном извештају о резултатима избора за одборнике је реч, с обзиром да је у побијаном решењу јасно наведено да се ради о Укупном извештају о резултатима избора за одборнике Скупштине Града Ниша који је објављен у Службеном листу Града Ниша бр. 70/2024".

Такође, наводи подносиоца приговора којима се истиче да је на бирачком месту бр. 10 Медијана дошло до неправилности, нису од значаја за одлучивање приликом доношења решења о додељивању мандата, будући да се исто доноси тек када се објави укупан извештај о резултатима за одборнике, што је у конкретном случају неспорно, а имајући у виду напред наведено. Без утицаја је на другачије одлучивање Градске изборне комисије то што подносилац приговора понавља наводе о неправилностима на наведеном бирачком месту, а поводом којег је донето решење бр. 013-963/2024 од 21.06.2024. године које је постало коначно, с обзиром да овлашћена лица нису изјавила приговор у остављеном року.

Подносилац приговора указује да је образложење побијаног решења захваћено и повредом из чл. 141 ст. 4 Закона о општем управном поступку, будући да исто нема конкретно образложене разлоге. Градска изборна комисија овакве наводе оцењује као неосноване, с обзиром на то да је у образложењу побијаног решења указано управо на оно што је од утицаја на доношење решења о додељивању мандата кандидатима за одборнике, а то је да је Укупан извештај о резултатима избора за одборнике Скупштине Града Ниша бр. 013-1050/2024 постао правноснажан и коначан, те да су се у складу са чл. 63 Закона о локалним изборима стекли услови да се доделе мандати са изборних листа по њиховом редоследу.

Без утицаја су поновљени наводи подносиоца приговора да је била спорна статистичка обрада података која обухвата унос резултата гласања из записника о раду бирачких одбора, имајући у виду правноснажне и коначне одлуке којима је потврђен Укупан извештај о резултатима гласања.

Имајући у виду напред узнете разлоге, Градска изборна комисија је, ценећи све наводе приговора, на становишту да исти представљају сопствено виђење ствари и сопствено тумачење прописа, због чега су такви наводи оцењени као неосновани.

На основу напред изнетог, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења може се поднети жалба Вишем суду у Нишу, у року од 72 часа од објављивања решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Број: 013 – 1143/2024

У Нишу, 22. јула 2024. године

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА НИШ

Председница
Данијела Милићевић



На основу члана 63. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“ бр. 14/22 и 35/24),

Градска изборна комисија Ниш, на седници од 19. јула 2024. године, донела је

РЕШЕЊЕ О ДОДЕЛИ ОДБОРНИЧКИХ МАНДАТА

1. На основу Укупног извештаја о резултатима избора за одборнике Скупштине Града Ниша („Службени лист Града Ниша“, број 70/2024), Градска изборна комисија Ниш додељује мандате кандидатима за одборнике са изборних листа које су освојиле одборничке мандате, по њиховом редоследу на изборној листи, почев од првог кандидата и то:

1. АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – НИШ СУТРА

(Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Расим Љајић – Социјалдемократска партија Србије – СДП Србије; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; Драган Марковић Палма – Јединствена Србија - ЈС; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; Александар Вулин – Покрет социјалиста – ПС; Милица Ђурђевић Стаменковски – Српска странка Заветници – Заветници; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС)

Редни број	Име и презиме	Година рођења	Занимање
1.	Драгослав Павловић	1979	Дипломирани инжењер електротехнике
2.	Игор Новаковић	1970	Професор Универзитета
3.	Милан Лазаревић	1983	Лекар, професор
4.	Драгана Радовић Јаношевић	1957	Гинеколог
5.	Маја Живковић	1992	Дипломирани правник
6.	Владан Ћосић	1964	Лекар
7.	Оливера Николић	1981	Доктор медицине
8.	Борис Ђинђић	1970	Професор лекар
9.	Љубомир Динић	1972	Доктор специјалиста
10.	Славица Алексић	1957	Лекар
11.	Миле Илић	1954	Редовни професор Универзитета у Нишу
12.	Иван Михајловић	1979	Мастер економиста
13.	Данијела Нешић	1974	Доктор економских наука
14.	Урош Радуловић	1988	Дипломирани правник

15.	Снежана Јовановић	1969	Виолиниста
16.	Мирјана Лапајне	1951	Пензионер
17.	Лука Гашевић	1990	Дипломирани правник
18.	Марија Костић	1978	Дипломирани инжењер заштите од пожара
19.	Бранислав Стојковић	1981	Приватни предузетник
20.	Стеван Веселиновић	1979	Дипломирани економиста
21.	Саша Видојковић	1969	Дипломирани економиста
22.	Ивана Цветковић	1986	Мастер економиста
23.	Игор Пауновић	1974	Саобраћајни техничар
24.	Раде Рајковић	1970	Мр микробиолошких наука
25.	Данијела Банићевић	1971	Санитарно еколошки инжењер
26.	Владица Маричић	1987	Мастер правник
27.	Владимир Станојевић	1953	Пензионер
28.	Наташа Јовић	1972	Дипломирани инжењер електротехнике
29.	Дарко Николић	1987	Адвокат
30.	Марија Бецић	1996	Мастер економиста

2. БИРАМО НИШ-БОРЂЕ СТАНКОВИЋ (Народни покрет Србије, Демократска странка, Зелено-леви фронт, Покрет слободних грађана)

Редни број	Име и презиме	Година рођења	Занимање
1.	Борђе Станковић	1989	Мастер инжењер архитектуре
2.	Тамара Миленковић-Керковић	1965	Професор Универзитета
3.	Славиша Динић	1962	Мастер инжењер менаџмента у агро бизнису
4.	Љубомир Костић	1976	Правник, професор историје
5.	Татјана Николић	1973	Машинска техничарка
6.	Србобран Бранковић	1971	Лекар специјалиста
7.	Ана Ераковић	1985	Дипл. правник
8.	Иван Јовановић	1974	Грађевински инжењер
9.	Драгана Милутиновић	1981	Адвокат
10.	Андреј Митић	1974	Дипломирани филозоф, др правних наука

3. УЈЕДИЊЕНИ-НАДА ЗА НИШ - МИОДРАГ СТАНКОВИЋ - НОВА ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ (НОВИ ДСС) - НИШ, МОЈ ГРАД - НАРОДНА СТРАНКА (НС) - СОЦИЈАЛДЕМОКРАТСКА СТРАНКА (СДС) - ДОСТА ЈЕ БИЛО (ДЈБ) – ДЕМОКРАТСКА УНИЈА РОМА (ДУР)

Редни број	Име и презиме	Година рођења	Занимање
1.	Миодраг Станковић	1979	Мастер економиста
2.	Марко Милетић	1992	Струковни-санитарно еколошки инжењер

4. ГРУПА ГРАЂАНА „ДР ДРАГАН МИЛИЋ“

Редни број	Име и презиме	Година рођења	Занимање
1.	Драган Милић	1965	Кардиоваскуларни хирург
2.	Оливер Пауновић	1978	Продуцент
3.	Предраг Цветковић	1970	Професор Универзитета у Нишу
4.	Далиборка Алихоџић	1975	Новинар
5.	Марица Бајовић	1960	Главна сестра клинике
6.	Младен Ђурић	1983	Економиста
7.	Бобан Стојановић	1958	Професор Универзитета у Нишу
8.	Славица Георгијев	1958	Доктор медицине
9.	Александра Миленковић	1974	Главна сестра интензивне неге
10.	Милена Вакић	1982	Адвокат
11.	Милош Миленковић	1980	Економиста
12.	Мића Јевтић	1973	Дипломирани машински инжењер
13.	Ненад Марковић	1969	Пуковник Војске Србије у пензији
14.	Лела Лазовић	1973	Кардиолог
15.	Станилава Попчевић	1983	Виша медицинска сестра
16.	Марко Стојановић	1975	Мастер правник

5. РУСКА СТРАНКА - РУСИЈА и НИШ у СРЦУ! - Тихомир Перић

Редни број	Име и презиме	Година рођења	Занимање
1.	Тихомир Перић	1963	Енергетичар

8. ДР САВО МАНОЈЛОВИЋ – И ЈА САМ НИШ- КРЕНИ-ПРОМЕНИ

Редни број	Име и презиме	Година рођења	Занимање
1.	Михајло Цветковић	1979	Професор
2.	Дина Марковић	2001	Студенткиња

2. Градска изборна комисија Ниш ће, у складу са чланом 63. Закона о локалним изборима, кандидатима којима је доделила мандат, издати уверење о избору за одборнике Скупштине Града Ниша.

3. Ово решење објавити у „Службеном листу Града Ниша“ и на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Образложење

Чланом 63. Закона о локалним изборима прописано је да изборна комисија у року од седам дана од дана објављивања укупног извештаја о резултатима локалних избора решењем додељује мандате кандидатима за одборнике по њиховом редоследу на изборној листи, почев од првог кандидата са изборне листе и издаје уверења о избору одборника.

Градска изборна комисија Ниш је на 53. седници, одржаној 1. јула 2024. године, у складу са чланом 59. Закона о локалним изборима, донела и објавила Укупан извештај о резултатима избора за одборнике Скупштине Града Ниша број 013-1050/2024.

На основу изнетог, како је Укупан извештај о резултатима избора за одборнике Скупштине Града Ниша постао правоснажан, односно коначан, стекли су се услови, да у складу са законом, Градска изборна комисија додели мандате кандидатима за одборнике са изборних листа које су освојиле одборничке мандате по њиховом редоследу на изборној листи, почев од првог кандидата са изборне листе и изабраним одборницима изда уверења о избору за одборника.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења може се поднети приговор Градској изборној комисији Ниш у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Број: 013-1123/2024
У Нишу, 19. јула 2024. године.

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА НИШ



Председница
Данијела Милићевић