

На основу члана 8. став 1., члана 25. став 1. тачка 17. и члана 83. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, бр. 14/22 и 35/24), Градска изборна комисија Ниш, решавајући по приговору ГРУПЕ ГРАЂАНА „ДР ДРАГАН МИЛИЋ који је поднело овлашћено лице Младен Ђурић, број 013-1139/2024 од 22.07.2024. године на седници одржаној 22. јула 2024. године, донела је

РЕШЕЊЕ

1. ОДБИЈА СЕ приговор ГРУПЕ ГРАЂАНА „ДР ДРАГАН МИЛИЋ“ који је поднело овлашћено лице Младен Ђурић на Решење Градске изборне комисије Ниш о додели одборничких мандата број 013-1123/2024 од 19.7.2024. године КАО НЕОСНОВАН.

2. Ово решење објављује се на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Образложење

Градска изборна комисија Ниш је утврдила да је овлашћено лице ГРУПЕ ГРАЂАНА „ДР ДРАГАН МИЛИЋ, Младен Ђурић дана 22.7.2024. године, поднело приговор на Решење Градске изборне комисије Ниш о додели одборничких мандата број 013-1123/2024 од 19.7.2024. године у 12,00 часова.

Приговор је благовремен, допуштен и изјављен од овлашћеног лица.

У приговору се наводи да је побијано решење незаконито и неосновано и да се побија у целости због тога: што у њему није уопште или није правилно примењен закон, други пропис или општи акт; да је погрешно или непотпуно утврђено чињенично стање; што је из чињеница изведен или неправилан закључак о чињеничном стању; повреде поступка; што су прекорачене границе овлашћења при одлучивању по слободној оцени или због тога што решење није донето сагласно циљу због кога је то овлашћење дато; што није правилно примењено овлашћење за одлучивање по слободној оцени.

Приговарач у приговору надаље наводи да је оспоравано решење неодрживо из процесно правних и материјално правних разлога. Да решење не садржи непобитно чињенично стање и доказе на основу којих је оно утврђено, разлоге који су били одлучујући код оцене сваког доказа, јасне разлоге с обзиром на утврђено чињенично стање упућује на одлуку из диспозитива те нису утврђене одлучне чињенице потребне за доношење правилне одлуке у у овој управној ствари, те је повређен члан 102. став 1 Закона о општем управном поступку. Такође наводи се да диспозитив није јасан јер се из истог не може јасно закључити о ком Укупном извештају о резултатима за одборнике.

Такође сматрају да је на бирачком месту број 10 Медијана дошло до неправилности током спровођења гласања јер је у примерку Записника о раду бирачког одбора на наведеном месту који је потписан од стране чланова бирачког одбора у Глави III, став 11.2. је уписано 841, док је у електронском примерку истог Записника који је објављен на интернет страници РИК-а уписано 854, а исто тако у Глави III став 11.5. број гласова који је добила изборна листа РУСКА СТРАНКА – РУСИЈА и НИШ у СРЦУ – Тихомир Перић уписано је 5, а у електронском примерку објављеном на интернет страници РИК-а уписано је 6, односно јасно је утврђено да се ради о преправљању записника, што представља тежу повреду изборног процеса.

Даље у свом приговору подносилац наводи да је једна од проглашених изборних листа управо на то указала у свом приговору који је код Градске изборне комисије заведен под бројем 013-590/2024 од 5.6.2024. године.

Даље подносилац износи наводе из Решења број 013 – 971/2024 од 21. јуна 2024. године, сматрајући да се ради о фалсификовању резултата избора и да је прекршен члан 161. Кривичног законика, као и одредба члана 54. став 2. и 3. Закона о локалним изборима. Подносилац наводи да је правног става и мишљења да је требало поништити изборе на бирачком месту број 10 у Градској општини Медијана, јер је исправка првог примерка записника извршена супротно одредби члана 48. Закона о локалним изборим у вези са чланом 104. И 105 Закона о избору народних посланика.

Подносилац сматра да је комисија независно од навода подносиоца приговора имала ингеренције у складу са законом, а након утврђивања чињеничног стања у поновном поступку да утврди поништавање избора и да такве неправилности на које је подносилац приговора истицао током изборног утичу на укупан извештај о резултатима избора за одборнике, а такав извештај утиче на број гласова која је добила свака изборна листа што утиче на број мандата који би добила изборна листа и подносилац сматра да је укупан извештај незаконит.

Подносилац сматра да је образложење Градске изборне комисије Ниш захваћено и повредом члана 141. став 4. Закона о општем управном поступку тако да одлука првостепеног органа нема конкретно образложене разлоге о одлучним чињеницама што је супротно појму правичног поступка који подразумева да свака одлука државног органа мора бити образложена.

Подносилац надаље наводи да у Укупном извештају о резултатима избора за одборнике Скупштине Града 013-1050/2024 од 1.7.2024. године претходила одлука о прелиминарним резултатима за избор одборника у Скупштини Града Ниша од 9.6.2024. године којом је престала да важи одлука 013-519/2024 од 3.6. 2024. Године која није садржала образложење које је обавезно имајући у виду одредбе члана 141 и 142 Закона о општем управном поступку. У истом је утврђено да је број бирача који је изашао на изборе био 111.169 док се овде у спорном извештају о резултатима избора за одборнике Скупштине Града Ниша констатује 111170.

Подносилац истиче да је Градска изборна комисија Ниш својим правним и фактичким схватањима кршила и одредбу члана 25. Закона о локалним изборима која прописује да се Градска изборна комисија

Подносилац сматра узимајући целокупни изборни поступак да је изборној листи бро 1 АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – НИШ СУТРА услед неправилности и незаконитости у спровођењу изборног поступка додељено 30 мандата уместо 29. Такође подносилац сматра да ни докази нису брижљиво и савесно оцењени и доведени у везу са чињеничним стањем, чиме је изведен погрешан закључак у погледу истог. Подносилац наводи да ове чињенице указују да је првостепено решење донето у складу са законом те је учињена повреда начела истине и слободне оцене доказа тј није поступљено у складу са чланом 10. и чланом 5. Закона о општем управном поступку.

Разматрајући поднети приговор, списе предмета и прописе у овој области, Градска изборна комисија је утврдила да је исти неоснован и да га треба одбити из следећих разлога:

Одредбом 8 ст. 2 Закона о локалним изборима прописано је да одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно се примењују на одлучивање о приговору.

Одредбом чл. 59 Закона о локалним изборима прописано је да изборна комисија у року од 96 часова од затварања бирачких места доноси и објављује за сва бирачка места укупан извештај о резултатима локалних избора који садржи: број бирача уписаних у бирачки списак, број бирача који је изашао на изборе, број бирача који су гласали, број неважећих гласачких листића, број важећих гласачких листића, број гласова који је добила свака изборна листа и број мандата који је добила свака изборна листа. Број бирача који су гласали утврђује се на основу броја гласачких листића који се налазе у гласачким кутијама. Ако је поднето правно средство због неправилности током спровођења гласања на бирачком месту и ако је поднето правно средство против решења којим се констатује да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања, односно решења којим се поништава гласање на бирачком месту, рок за доношење и објављивање укупног извештаја о резултатима локалних избора рачуна се од дана када су изборној комисији достављене одлуке о свим поднетим правним средствима. Ако се на појединим бирачким местима спроводи поновно гласање, рок за доношење и објављивање укупног извештаја о резултатима локалних избора рачуна се од затварања бирачког места на којем је најкасније поновљено гласање односно од дана када су локалној изборној комисији достављене одлуке о свим евентуално поднетим правним средствима у вези са поновним гласањем. Ако је поднет захтев да се изврши контрола записника о раду бирачког одбора по узорку, рок за доношење и објављивање укупног извештаја о резултатима локалних избора рачуна се од завршетка контроле записника о раду бирачког одбора. Против укупног извештаја о резултатима локалних избора подносилац проглашене изборне листе и бирач могу поднети приговор изборној комисији у року од 72 часа од објављивања укупног извештаја на веб-презентацији.

Одредбом чл. 60 Закона о локалним изборима прописано је да изборна комисија на веб-презентацији објављује укупан извештај о резултатима локалних избора и резултате гласања за свако бирачко место. Укупан извештај о резултатима избора објављује се на начин на који се објављују прописи јединице локалне самоуправе. Непосредно по завршетку избора, изборна комисија доставља министарству које је надлежно за локалну самоуправу укупан извештај о резултатима локалних избора

Одредбом чл. 63 Закона о локалним изборима прописано је да изборна комисија у року од седам дана од дана објављивања укупног извештаја о резултатима локалних избора решењем додељује мандате кандидатима за одборнике по њиховом редоследу на изборној листи, почев од првог кандидата са изборне листе и издаје уверења о избору за одборника.

Одредбом чл. 162 ст. 1 Закона о општем управном поступку прописано је да првостепени орган решењем одбацује жалбу која није благовремена, није дозвољена, коју је поднело неовлашћено лице или која није уређена у року који је орган одредио (члан 59. став (2) овог закона).

Градска изборна комисија Ниш је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби чл., а у складу са чл. 8 ст. 2 Закона о локалним изборима којом је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Након процедуре утврђене законом, Виши суд у Нишу је све поднете жалбе одбио као неосноване пресудама:

Број 23 Уж 29/24 од 14.06.2024.

Број 1Уж 33/24 од 26.6.24

Број 23 Уж35/24 од 26.6.24

Број 12 Уж 34/24 од 26.6.24

Број 23Уж 25/24 од 14.6.24

Број 3 Уж32/24 од 26.6.24

Број 17 Уж 38/24 од 11.07.24 и коначно решио.

Неосновани су наводи подносиоца приговора да је побијано решење донето на основу Укупног извештаја о резултатима избора које је незаконито и неправилно донето, имајући у виду правноснажно донете пресуде поводом жалби на решења Градске изборне комисије Ниш и то 17Уж 38/24 од 11.07.2024. године и 3 Уж 39/24 од 11.07.2024. године, а којим пресудама су жалбе поднете на Укупан извештај о резултатима за избор одборника одбијене и истовремено потврђено решење Градске изборне комисије бр. 013-1050/2024 од 01.07.2024. године.

Градска изборна комисија Ниш указује на то да су наводи предметног приговора произвољни и да су засновани на чињеницама од којих не зависи одлука о додељивању мандата одборницима у складу са Законом о локалним изборима.

Наиме, сходно чл. 63 Закона о локалним изборима, којим је прописано да изборна комисија у року од седам дана од дана објављивања укупног извештаја о резултатима локалних избора решењем додељује мандате кандидатима за одборнике по њиховом редоследу на изборној листи, почев од првог кандидата са изборне листе и издаје уверења о избору за одборника, иста је имала у виду да су на Укупан извештај о резултатима за избор одборника у Скупштини Града Ниша одржаних 02. 06.2024. године уложене две жалбе, те да је о истима донета одлука која је достављена Градској изборној комисији дана 12.07.2024. године у 18,55 часова и да је иста заведена под бр. 013-1100/2024 и 013-1101/2024.

Позивајући се на напред цитиране одредбе, Градска изборна комисија Ниш је, имајући у виду правноснажне одлуке Вишег суда у Нишу, којима су одбијене жалбе изјављене на Укупан извештај о резултатима гласања, између осталог и жалба овде подносиоца приговора, и којом је уосталом потврђен Укупан извештај о резултатима за избор одборника у Скупштини Града Ниша одржаних 02. 06.2024. године бр. 013-1050/2024 од 01.07.2024. године, због чега је правилно поступила када је донела решење о додели мандата за одборнике по њиховом редоследу на изборној листи, почев од првог кандидата са изборне листе и истима издала уверења о избору за одборника.

Неосновани су наводи подносиоца приговора да се из побијаног решења не може јасно закључити о ком Укупном извештају о резултатима избора за одборнике је реч, с обзиром да је у побијаном решењу јасно наведено да се ради о Укупном извештају о резултатима избора за одборнике Скупштине Града Ниша који је објављен у „Службеном листу Града Ниша бр. 70/2024“.

Такође, наводи подносиоца приговора којима се истиче да је на бирачком месту бр. 10 Медијана дошло до неправилности, нису од значаја за одлучивање приликом доношења решења о додељивању мандата, будући да се исто доноси тек када се објави укупан извештај о резултатима за одборнике, што је у конкретном случају неспорно, а имајући у виду напред наведено. Без утицаја је на другачије одлучивање Градске изборне комисије то што подносилац приговора понавља наводе о неправилностима на наведеном бирачком месту, а поводом којег је донето решење бр. 013-963/2024 од 21.06.2024. године које је постало коначно, с обзиром да овлашћена лица нису изјавила приговор у остављеном року.

Подносилац приговора указује да је образложење побијаног решења захваћено и повредом из чл. 141 ст. 4 Закона о општем управном поступку, будући да исто нема конкретно образложене разлоге. Градска изборна комисија овакве наводе оцењује као неосноване, с обзиром на то да је у образложењу побијаног решења указано управо на оно што је од утицаја на доношење решења о додељивању мандата кандидатима за одборнике, а то је да је Укупан извештај о резултатима избора за одборнике Скупштине Града Ниша бр. 013-1050/2024 постао правноснажан и коначан, те да су се у складу са чл. 63 Закона о локалним изборима стекли услови да се доделе мандати са изборних листа по њиховом редоследу.

Без утицаја су поновљени наводи подносиоца приговора да је била спорна статистичка обрада података која обухвата унос резултата гласања из записника о раду бирачких одбора, имајући у виду правноснажне и коначне одлуке којима је потврђен Укупан извештај о резултатима гласања.

Имајући у виду напред узнете разлоге, Градска изборна комисија је, ценећи све наводе приговора, на становишту да исти представљају сопствено виђење ствари и сопствено тумачење прописа, због чега су такви наводи оцењени као неосновани.

На основу напред изнетог, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења може се поднети жалба Вишем суду у Нишу, у року од 72 часа од објављивања решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Број: 013 – 1143/2024

У Нишу, 22. јула 2024. године

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА НИШ

Председница
Данијела Милићевић



